

Утвърждавам,

чл.2 от ЗЗЛД

Изм. директор:  
проф. д-р инж. Стоян Братоев



## ПРОТОКОЛ №2

На 10.02.2017 г. от 10:00 часа в сградата на "Метрополитен" ЕАД, ул. "Княз Борис I" №121, в изпълнение на Решение №3 по Протокол №1/02.02.2017 г. се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед №РД-12-024/31.01.2017 г. на Изпълнителния Директор на "Метрополитен" ЕАД за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: **Подмяна на осветители на перон и вестибюл на Метростанция "Люлин" с LED - осветители, съгласно одобрена от възложителя Техническа спецификация**, в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Борислав Гугов - Н-к служба "Електроснабдяване"

### ЧЛЕНОВЕ:

- 1.Бончо Такев - Ръководител отдел "Кабелни линии и осветление"
2. инж. Маргарита Георгиева - Експерт в отдел "Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози"

На 02.02.2017 г. с писмо изх.№ 0369 на участниците е изпратен Протокол №1 от работата на комисията с констатациите относно съответствието на представените документи в офертите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като същия е публикуван и в профила на купувача на "Метрополитен" ЕАД.

Служител от деловодството предаде на председателя на комисията допълнителни документи с вх. №0369/01/03.02.2017 г. от участник "ДИАНИД" ЕООД, постъпили в определения срок по Протокол №1 в запечатан непрозрачен плик.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника "ДИАНИД" ЕООД документи и установи, че участникът е представил декларация по образец №8, в която декларира, че при изпълнение на обществената поръчка няма да ползва подизпълнители.

Комисията установи, че участникът е представил допълнително документи, с които отстранява констатираните в Протокол №1 несъответствия и отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявата за обществената поръчка и го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

Комисията продължи работата си с подробно разглеждане на техническите предложения в офертите на тримата участници, които отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира:

#### За Участник №1: "МАКСТЕЛ" ООД

Участникът предлага срок на изпълнение на поръчката 4 (четири) месеца, считано от датата на подписване на договора.

Участникът декларира гаранционен срок на LED модулите и драйверите 60 000 часа, считано от датата на въвеждането им в експлоатация.

В техническото си предложение участникът е посочил техническите параметри на офериранияте осветителни тела., както и описание на дейностите, които предвижда за изпълнение на обществената поръчка.

При подробен преглед на техническото предложение на **Участник №1: "МАКСТЕЛ" ООД** комисията констатира, че участникът не е посочил гаранционен срок на конструкцията на осветителните тела, както е записано в т.1.5. от Образец №3 "Техническо предложение" и в т.IV.13 от Техническите спецификации - Приложение към обявата за обществената поръчка.

Комисията констатира, че приложеният към мострата на оферираниято осветително тяло за "осветление опасна зона перон" протокол от акредитирана лаборатория "Самел-90" АД се отнася за изпитване на цветова температура, индекс на цвето предаване и координати на цвета. Липсват данни от изпитване за доказване на консумираната мощност, фактор на мощността и степен на защита.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че така представеното от **Участник №1: "МАКСТЕЛ" ООД** Техническо предложение с неговите приложения не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка и техническите спецификации.

#### За Участник №2: "ДИАНИД" ЕООД

Участникът предлага срок на изпълнение на поръчката 4 (четири) месеца, считано от датата на подписване на договора.

Участникът декларира гаранционен срок на LED модулите и драйверите 60 000 часа, считано от датата на въвеждането им в експлоатация.

Участникът декларира гаранционен срок на конструкцията на осветителните тела 10 (десет) години, считано от датата на въвеждането им в експлоатация.

В техническото си предложение участникът е посочил техническите параметри на офериранияте осветителни тела, както и описание на дейностите, които предвижда за изпълнение на обществената поръчка.

При подробен преглед на техническото предложение на **Участник №2: "ДИАНИД" ЕООД** комисията констатира, че участникът е представил протокол за изпитване на представената мостра от НИЛ "Осветителна техника" към МГУ "Св. Иван Рилски". Комисията направи справка в общодостъпния регистър на ИА "Българска служба по акредитация" и установи, че НИЛ "Осветителна техника" към МГУ "Св. Иван Рилски" не е

акредитирана лаборатория. В обявата за обществената поръчка Раздел I., т.3.2.3. Възложителят е посочил, че мострата трябва да бъде придружена от копие на протоколи за типови изпитания и измервания от акредитирани български или от европейския съюз лаборатории.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че така представеното от **Участник №2: "ДИАНИД" ЕООД** Техническо предложение с неговите приложения не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка и техническите спецификации.

### За Участник №3: "СънБрайт Системс България" ООД

Участникът предлага срок на изпълнение на поръчката 2 (два) месеца, считано от датата на подписване на договора.

Участникът декларира гаранционен срок на LED модулите и драйверите 60 000 часа, считано от датата на въвеждането им в експлоатация.

Участникът декларира гаранционен срок на конструкцията на осветителните тела 10 (десет) години, считано от датата на въвеждането им в експлоатация.

В техническото си предложение участникът е посочил техническите параметри на оферираните осветителни тела, както и описание на дейностите, които предвижда за изпълнение на обществената поръчка.

След подробен преглед на техническото предложение и приложенията към него на **Участник №3: "СънБрайт Системс България" ООД** комисията констатира, че така представеното техническото предложение отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в обявата за обществената поръчка и техническите спецификации.

Въз основа на направените констатации комисията взе следното

### РЕШЕНИЕ

1. Ценовите предложения на **"МАКСТЕЛ" ООД** и **"ДИАНИД" ЕООД** не се разглеждат и участниците не се допускат до класиране, поради констатираните несъответствия на Техническите им предложения с предварително обявените условия на възложителя.

Комисията продължи работата си с подробно разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник **"СънБрайт Системс България" ООД**, който отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и е представил Техническо предложение съответстващо на предварително обявените условия на възложителя.

В резултат на извършената проверка комисията констатира, че представеното ценово предложение и количествено-стойностна сметка, приложение към него, са в съответствие с образци №4 с №4.1 и в тях не са установени неточност или пропуск или аритметична грешка.

Въз основа на направените констатации комисията взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

**I.** Класира по предварително обявения критерий за възлагане "най-ниска цена" офертата на допуснатия участник "СънБрайт Системс България" ООД:

**I-во място:** "СънБрайт Системс България" ООД – 62 084, 50 лева без ДДС.

**II.** Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **Подмяна на осветители на перон и вестибюл на Метростанция "Люлин" с LED - осветители, съгласно одобрена от възложителя Техническа спецификация** да бъде определен "СънБрайт Системс България" ООД, като със същия бъде сключен договор за изпълнение на поръчката с горепосочения предмет при условията на приетата оферта.

Комисията състави настоящия протокол на 10.02.2017 г. и съгласно чл. 97, ал.4 от ППЗОП го представя на възложителя за утвърждаване.

чл.2 от ЗЗЛД

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/инж. Б. Гугов/

**ЧЛЕНОВЕ:**

чл.2 от ЗЗЛД

1. ....

/Б. Ракев/

2. чл.2 от ЗЗЛД ..

/инж. М. Георгиева/